

Modelo de Ficha Resumo que acompanha o Relatório de Monitorização

Parte A

Dados Gerais do Relatório

Denominação do RM	Parque Eólico da Serra de Bornes - Sobreequipamento. Monitorização do Lobo. Relatório Final da Fase de Construção – Ano 2016	
Empresa ou entidade que elaborou o RM	Bioinsight	
Data emissão do RM	2016 / 08 / 04	Relatório Final ☐ Sim ☒ Não
Período de Monitorização a que se reporta o RM	Janeiro de 2016 a abril de 2016	

Identificação do Proponente, da Autoridade de AIA e da Entidade Licenciadora

Proponente	PESB II, Sociedade Unipessoal, Lda.
Autoridade de AIA	☒ Agência Portuguesa do Ambiente ☐ Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional _____
Entidade Licenciadora	Direção Geral de Energia e Geologia

Dados do Projeto

Designação	Sobreequipamento do Parque Eólico da Serra de Bornes
Procedimento de AIA	AIA N.º 2569
Procedimento de RECAPE	RECAPE N.º _____
Nº de Pós-avaliação	PA N.º 545
Áreas Sensíveis	
Principais características do Projeto e projetos associados	Construção de 5 novos aerogeradores de 2MW de potência unitária na área do PE de Bornes já existente, o qual possui 24 aerogeradores em funcionamento.

Fatores ambientais considerados no Relatório de Monitorização

☐ Socioeconomia	☐ Solos/uso de solos	☐ Paisagem	☐ Património
☐ Qualidade do Ar	☐ Flora/Vegetação	☒ Fauna	☐ Ruído
☐ Recursos Hídricos	☐ Outro _____		

Parte B			
Parque Eólico da Serra de Bornes - Sobreequipamento. Monitorização do Lobo. Relatório Final da Fase de Construção – Ano 2016			
Dados do Relatório de Monitorização por Fator Ambiental			
Fator Ambiental Fauna / Lobo			
Versão em Vigor do Programa de Monitorização ⁽³⁾	☒ DIA ☐ DCAPE ☐ _____ ____/____/____		
Objetivos da Monitorização ⁽⁴⁾	1. Avaliar eventual efeito de barreira e de exclusão do PE no lobo		
	2. Avaliar eventual efeito de barreira e de exclusão do PE nas presas silvestres do lobo		
	3. Avaliar potenciais efeitos cumulativos		
	4.		
	5.		
	(...)		
Fase do Projeto ⁽⁵⁾	☐ Pré-construção ☒ Construção ☐ Exploração ☐ Desativação		
Período da Monitorização	Janeiro de 2016 a abril de 2016		
Parâmetros, N.º de Pontos e Periodicidade de Amostragem	Parâmetros	N.º de Pontos de Amostragem ⁽⁶⁾	Periodicidade
	Distribuição de lobo	13 percursos de amostragem (57km) distribuídos em 9 quadrículas 5x5km	mensal
	Distribuição de lobo e das suas presas silvestres	12 estações de armadilhagem fotográfica (8 na área do PE e 4 em zonas de controlo)	70 dias consecutivos em 4 meses de amostragem
Principais Resultados da Monitorização ⁽⁷⁾	Durante os 4 meses de amostragem foram recolhidos 9 dejetos potencialmente pertencentes a lobo, dos quais 6 foi possível extrair ADN para realizara análises genéticas, tendo todos sido classificados como sendo de cão. Durante o período amostrado também não foi comunicado ao ICNF qualquer prejuízo de lobo no interior da área de estudo. No que respeita à armadilhagem fotográfica, não foi obtido qualquer registo de lobo nas 12 câmaras colocadas durante 70 dias consecutivos. Relativamente às espécies-presa, foram obtidos 70 registos de corço e 172 registos de javali, sendo as médias de registos superiores nas zonas de controlo em relação à área do parque eólico de Bornes. Os dados atuais vão no sentido dos resultados obtidos entre 2010 e 2012, revelando uma quase ausência do lobo na área de estudo, não existindo ligação entre a construção destes novos aerogeradores e a presença da espécie. Relativamente às espécies-presa, os dados obtidos servirão de ponto de situação de referência para comparações com fases posteriores da monitorização (fase de exploração).		

--	--

CONCLUSÕES	
Eficácia das condicionantes e medidas de minimização e compensação ⁽⁸⁾	Relativamente ao lobo, as medidas da DIA que podiam prevenir ou reduzir impactes resultavam do condicionamento dos trabalhos com maior grau de perturbação, devendo estes ocorrer fora do período de reprodução (entre abril e agosto) e desenvolverem-se 1 hora após o nascer do sol até 1h antes do por-do-sol. Uma vez que a presença de lobo não foi detetada durante a fase de construção, nem durante a situação de referência, correspondendo ao triénio 2010-2012, esta avaliação de eficácia não foi possível realizar.
Proposta de novas medidas, alteração ou suspensão de medidas ⁽⁹⁾	-
Recomendações ⁽¹⁰⁾	-
Conclusões globais para o caso de RM Final ⁽¹¹⁾	-
Proposta de Programa de Monitorização	☒ Manutenção
	☐ Alteração ⁽¹²⁾
	1.
	2.
	3.
	(...)
	☐ Cessaçã
	Fundamentos que sustentam a proposta ⁽¹³⁾
	1.
2.	
3.	
(...)	

Data 2016/08/04

Assinatura do responsável